



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



Veröffentlichungsnummer: **0 552 853 A1**

12

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

21 Anmeldenummer: 93250017.6

22 Anmeldetag: 18.01.93

51 Int. Cl.5: **A01N 43/50, A01N 35/02,**
//(A01N43/50,39:00,35:02,31:02,
25:22)

30 Priorität: 21.01.92 DE 4201391

43 Veröffentlichungstag der Anmeldung:
28.07.93 Patentblatt 93/30

84 Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH DE DK ES FR GB GR IT LI NL SE

71 Anmelder: **SCHÜLKE & MAYR GMBH**
Robert-Koch-Strasse 2
W-2000 Norderstedt(DE)

72 Erfinder: **Eggensperger, Heinz, Dr.**
Alsterallee 13
W-2000 Hamburg 65(DE)
Erfinder: **Beilfuss, Wolfgang, Dr.**
Timmkoppel 39
W-2000 Hamburg 63(DE)

74 Vertreter: **UEXKÜLL & STOLBERG**
Patentanwälte
Beselerstrasse 4
W-2000 Hamburg 52 (DE)

54 **Stabilisiertes aldehydisches Desinfektions- und Konservierungsmittel.**

57 Es wird ein stabilisiertes aldehydisches Desinfektions- und Konservierungsmittel, insbesondere auf Basis von Glutardialdehyd, beschrieben, das als Stabilisator Imidazol und/oder Imidazolderivate enthält. Es kann als Konzentrat oder Gebrauchslösung vorliegen und weist vorzugsweise einen möglichst geringen Wassergehalt auf. Die Stabilisierung ist so gut, daß die Einstellung des gewünschten pH-Werts, insbesondere im Alkalischen, bereits bei der Herstellung und nicht erst bei der Anwendung erfolgen kann. Dadurch werden die Nachteile der bisherigen Zwei-Komponenten-Präparate vermieden.

EP 0 552 853 A1

BEST AVAILABLE COPY

Die Erfindung betrifft stabilisierte aldehydische Desinfektions- und Konservierungsmittel.

Aldehyde sind wirksame Mikrobizide mit breitem Wirkungsspektrum und besonders guter Wirksamkeit im pH-Bereich oberhalb 7. Insbesondere Glutardialdehyd besitzt eine hervorragende keimhemmende und keimtötende Wirksamkeit. Sein Wirkungsspektrum erstreckt sich auf Bakterien, Pilze, Mykobakterien, Viren, Sporen u.a. Darüber hinaus ist eine gute Wirkung gegen Parasiten, wie zum Beispiel gegen Ascariden oder Coccidien bzw. deren Dauerformen, gegeben. Am besten ist seine Wirkung im schwach-alkalischen pH-Bereich, nämlich bei pH-Werten von 7 bis 9 und insbesondere 7,5 bis 8,5.

Handelsübliche aldehydische Desinfektionsmittel sind im allgemeinen Konzentrate, die sich in Wasser mit neutraler bzw. schwach-saurer Reaktion lösen. Leider verändern sich aldehydhaltige Präparate im Laufe der Lagerung, was beispielsweise zu Farbvertiefung, Veränderung des pH-Wertes und Abnahme des Aldehydgehaltes führen kann. Dies gilt insbesondere für alkalisch eingestellte Aldehydlösungen und zwar sowohl für Konzentrate als auch für Gebrauchsverdünnungen. Es liegt auf der Hand, daß derartige Veränderungen insbesondere im Falle von Arzneimitteln und Desinfektionsmitteln nicht zu tolerieren sind.

Um die gute Wirksamkeit alkalischer Aldehydlösungen nutzbar zu machen, werden deshalb Zwei-Komponenten-Präparate eingesetzt, die zum Beispiel aus einer 2 %-igen wäßrigen Glutardialdehydlösung bestehen und vor Gebrauch mit einem Aktivator (einer alkalischen Pufferlösung, z.B. mit NaHCO_3 als Alkalisierungsmittel) versetzt werden (siehe hierzu die US-PS 3 016 328 sowie die auf die gleiche Priorität zurückgehenden DE-PS 1 117 262, DE-PS 1 165 208 und DE-OS 1 492 326). Die Haltbarkeit dieser Lösungen bei Raumtemperatur wird mit 14 bis 30 Tagen angegeben. Gemäß EP 0 066 759 A1 kann die pH-Wertstabilität derartiger Lösungen durch Zusatz von einem oder mehreren zusätzlichen Puffern verbessert werden.

Der Nachteil derartiger Zwei-Komponenten-Präparate besteht darin, daß sie umständlich zu handhaben und in der Anwendung nicht sehr sicher sind. Da es sich praktisch um Gebrauchslösungen und nicht um Konzentrate handelt, entstehen hohe Transportkosten.

Auch bei einer frisch angesetzten aktivierten Glutardialdehydlösung, die zum Beispiel zur Inaktivierung bestimmter Sporen Einwirkzeiten von bis zu 12 Stunden benötigt, kann es aufgrund von Wirkstoffabnahme oder pH-Veränderung zu Einbußen bei der Desinfektionssicherheit kommen.

Es hat deshalb nicht an Versuchen gefehlt, lagerstabile, schwach-alkalische bis alkalische oder zumindest neutrale aldehydhaltige Lösungen und insbesondere glutardialdehydhaltige Lösungen für Desinfektions- oder Konservierungszwecke zur Verfügung zu stellen.

So wird in CA 91: 4492v eine etwa 22 %-ige Glutardialdehydlösung beschrieben, die einen alkalischen Aktivator und 0,01 bis 0,25 % Hydrochinon als Stabilisator enthält. Es wird berichtet, daß die Zersetzung des Glutardialdehyds nach 14 Tagen bei +5°C und einem pH-Wert von 7,5 bis 8,5 auf 24 % reduziert werden konnte. Abgesehen von der für den praktischen Einsatz immer noch unbefriedigenden Stabilität führt ein Zusatz von Hydrochinon zu Verfärbungen und ist auch toxikologisch nicht unbedenklich.

In der US-PS 3 282 775 bzw. der entsprechenden DE-OS 1 492 331 werden wäßrige oder wäßrig-alkoholische sporizide Mittel auf Basis gesättigter Dialdehyde mit 2 bis 6 Kohlenstoffatomen und kationischen Tensiden offenbart. Diese Lösungen haben im allgemeinen einen sauren pH-Wert, so daß alkalische Reagenzien oder Puffer, wie Alkalicarbonate, -bicarbonate, -phosphate und -borate oder gewisse Amine zugesetzt werden müssen, um den pH-Wert der fertigen Lösung in den gewünschten Bereich von 4,0 bis 9,0 und insbesondere 5,0 bis 8,0 einzustellen. Hervorgehoben werden Wirksamkeit und Stabilität der offenbarten Formulierungen. Beispiele für geeignete kationische Tenside sind Fettamine wie Dodecylamin, Fettsäureamidderivate von aliphatischen Diaminen, Aminoalkoholen und Benzimidazolen, quaternäre Ammoniumverbindungen wie Laurylpyridiniumsulfat, Benzalkoniumchlorid und andere.

Derartige Formulierungen besitzen jedoch eine Reihe von Nachteilen (kein Einsatz in CIP-Anlagen möglich). So neigen die kationischen Tenside zu Schaumbildung. Außerdem sind sie überwiegend mit anionischen Tensiden, wie sie in Reinigungsmitteln verwendet werden, unverträglich. Ferner neigen sie zu Adsorption an Oberflächen und daraus resultierender unzureichender Abspülbarkeit. Schließlich wird die biologische Abbaubarkeit der kationischen Tenside in Fachkreisen kontrovers diskutiert.

Ferner sind in CA 98: 77551m geruchsverhindernde Beschichtungslösungen beschrieben, die unter anderem Glyoxal und 2-(4-Thiazolyl)-benzimidazol, ein breit wirksames systemisches Fungizid, enthalten. Eine Stabilisierung dieser aldehydischen Lösung durch eine der angegebenen Komponenten ist nicht erwähnt.

In der US-A-4 920 141 sind synergistisch wirkende Bakterizidmischungen aus Nitroimidazolen bzw. deren Salzen und Aldehyden wie Glutaraldehyd beschrieben. Der Zweck dieser Wirkstoffkombination liegt eindeutig in der Verbesserung der Wirkung nicht aber in ihrer Langzeitstabilisierung. Eine stabilisierende Wirkung durch die Nitroimidazole wird nicht erwähnt.

Der Erfindung liegt dementsprechend die Aufgabe zugrunde, ein stabilisiertes aldehydisches Desinfektions- und Konservierungsmittel zu schaffen, das die Nachteile von Zwei-Komponenten-Präparaten vermeidet, aber dennoch eine gute Stabilität aufweist und die Einstellung des gewünschten pH-Werts bereits bei der Herstellung und nicht erst bei der Anwendung gestattet.

5 Zur Lösung dieser Aufgabe wird ein stabilisiertes aldehydisches Desinfektions- und Konservierungsmittel vorgeschlagen, das dadurch gekennzeichnet ist, daß es als Stabilisator Imidazol und/oder Imidazolderivate enthält, die Substituentengruppen mit bis zu 18 Kohlenstoffatomen und insbesondere bis zu 10 Kohlenstoffatomen aufweisen, wobei die Substituentengruppen auch Heteroatome enthalten können, ausgenommen Imidazolinderivate, schwefelhaltige heterocyclisch substituierte Imidazolderivate und Nitroimidazol-
10 derivate.

Bevorzugte Ausführungsformen der Erfindung ergeben sich aus der nachfolgenden Beschreibung und den Unteransprüchen.

Die Erfindung beruht auf der überraschenden Erkenntnis, daß Imidazol und bestimmte Imidazolderivate gleichzeitig als Alkalisierungsmittel bzw. Aktivator und als Stabilisator in aldehydischen Desinfektions- und
15 Konservierungsmitteln fungieren können. Dies ist besonders überraschend, da in der Literatur über die Reaktion von Glutardialdehyd mit der Imidazolgruppe von Histidin im pH-Bereich von 2 bis 8 berichtet wird (CA 102: 47681n; CA 97: 110366j). Ferner wird in der Literatur (Praxis der Sterilisation-Desinfektion-Konservierung, Karl-Heinz Wallhäuser, 4. Auflage, Georg Thieme-Verlag Stuttgart, New York, 1988, Seiten 465 bis 466) berichtet, daß Glutardialdehyd durch Ammoniak und primäre Amine im neutralen und
20 basischen pH-Bereich inaktiviert wird. Weiterhin ist bekannt, daß Glutardialdehyd in Gegenwart von Glycin inaktiviert wird (S.S. Block, Disinfection, Sterilization and Preservation, 4. Auflage, 1991, Seite 607). Schließlich wird das einen Imidazolring enthaltende Histidin als Enthemmungsmittel (Neutralisation der Wirkstoffe) bei der Desinfektionsmittel-Wirksamkeitsprüfung eingesetzt. Es war deshalb um so überraschender, daß in den erfindungsgemäßen Formulierungen Imidazol in Gegenwart von Alkoholen stabilisierend auf
25 Glutardialdehyd wirkt.

Es hat sich gezeigt, daß die stabilisierende Wirkung von Imidazol und Imidazolderivaten besonders in wasserarmen Zubereitungen zum Tragen kommt. Dementsprechend ist es bevorzugt, den Wassergehalt des erfindungsgemäßen Desinfektions- und Konservierungsmittels möglichst niedrig zu halten, indem das Wasser ganz oder teilweise durch Lösungsmittel ersetzt ist.

30 Besonders vorteilhaft ist, daß das erfindungsgemäße Desinfektions- und Konservierungsmittel als Konzentrat hergestellt werden kann, das selbst eine ausgezeichnete Stabilität besitzt und durch einfaches Verdünnen mit Wasser eine aktivierte aldehydische Wirkstofflösung mit ausgezeichneter Haltbarkeit ergibt.

Ein weiterer Vorteil des erfindungsgemäßen Desinfektions- und Konservierungsmittels besteht darin, daß sie aufgrund der verringerten Flüchtigkeit der Aldehyde weniger stark riechen. Das gleiche gilt für den
35 erfindungsgemäßen Stabilisator Imidazol bzw. Imidazolderivat im Vergleich zu den in der US-PS 3 016 328 vorgeschlagenen Aminen, die verhältnismäßig flüchtig sind und einen störenden Geruch besitzen. Auch besteht bei einigen die Gefahr der Nitrosaminbildung bei Reaktion mit N-Verbindungen hoher Oxidationszahl.

Die im erfindungsgemäßen Desinfektions- und Konservierungsmittel verwendbaren Aldehyde sind dem
40 Fachmann wohl bekannt. Hierbei handelt es sich um aliphatische oder aromatische C₁-C₈-Mono- oder Dialdehyde. Beispiele für geeignete Aldehyde sind Formaldehyd, Glyoxal, Succindialdehyd, Oxybisacetaldehyd, Glutardialdehyd und o-Phthaldialdehyd. Bevorzugt sind Succindialdehyd, Glutardialdehyd und o-Phthaldialdehyd. Besonders bevorzugt ist Glutardialdehyd.

Die geeigneten Aldehyde sind hauptsächlich handelsübliche Stoffe oder Lösungen (überwiegend wässrige Lösungen); sie können in einer bevorzugten Ausführungsform nach bekannten Methoden aus Aldehydvorstufen, z.B. Voll-, Halb- oder cyclischen Halbacetalen hergestellt werden (siehe z.B. EP 0 066
45 224 B1). Durch entsprechende Reaktionsführung können weitgehend wasserarme Formulierungen erhalten werden. Gegebenenfalls können Wasser und/oder Hydrolysen Nebenprodukte nach bekannten Verfahren entfernt werden. Beispielsweise können Wasser so wie niedere Alkohole, wie Methanol, durch Destillation oder Vakuumdestillation ganz oder teilweise entfernt werden. Besonders vorteilhaft ist die Entfernung des
50 Wassers durch die sog. Pervaporation.

Als Stabilisator können Imidazol und/oder Imidazolderivate verwendet werden, die Substituentengruppen mit bis zu 18 Kohlenstoffatomen und insbesondere bis zu 10 Kohlenstoffatomen aufweisen, wobei die Substituentengruppen auch Heteroatome enthalten können. Beispiele für geeignete Imidazolderivate sind
55 Alkylimidazole, Hydroxyalkylimidazole, Arylalkylimidazole, Arylhydroxyalkylimidazole, Benzimidazol, alkyl-substituierte Benzimidazole mit bis zu 6 Kohlenstoffatomen in der Alkylkette und hydroxyalkylsubstituierte Benzimidazole mit bis zu 6 Kohlenstoffatomen in der Alkylkette. Die Alkylgruppen in den zuvor genannten Imidazolderivaten können substituiert sein, zum Beispiel durch eine oder mehrere Hydroxygruppen.

Bevorzugt ist Imidazol.

Imidazol ist preiswert, geruchsarm, wenig flüchtig, gut löslich in Wasser und Alkoholen, biologisch abbaubar und besitzt geringe Warmblütertoxizität. Der pK_A -Wert von Imidazol beträgt 6,95. Alkylsubstituierte Imidazolverbindungen sind etwas basischer, arylsubstituierte etwas weniger basisch. Aufgrund des mehr

aromatischen Charakters des Imidazols ist die Gefahr der Reaktion mit N-Verbindungen hoher Oxidationsstufe unter Bildung von Nitrosaminen (wie sie bei sekundären Aminen zu beobachten ist) geringer.

Die Lösungsmittelkomponente besteht aus Wasser und/oder Lösungsmittel ausgewählt aus Alkoholen, Ethern, Acetalen und/oder Amiden. Es ist erfindungsgemäß bevorzugt, daß möglichst viel Wasser durch Lösungsmittel ersetzt wird, so daß wasserarme Zubereitungen mit einem Wassergehalt von weniger als 50 Gew.-%, insbesondere weniger als 20 Gew.-%, vorzugsweise weniger als 10 Gew.-% und besonders bevorzugt weniger als 5 Gew.-% erhalten werden.

Als Alkohole eignen sich aliphatische Alkohole mit bis zu 16 Kohlenstoffatomen (Mono-, Di-, Tri- oder Polyhydroxyverbindungen), aromatische Alkohole mit bis zu 10 Kohlenstoffatomen, Glykole und Glykoether. Beispiele für aliphatische Alkohole sind Ethanol, n-Propanol, i-Propanol, 2-Ethylhexanol, 2-Ethylhexenol, n-Decanol, Tetrahydrofurfurylalkohol, Sorbitol und Glycerin. Beispiele für aromatische Alkohole sind Benzylalkohol, 2-Phenylethylalkohol, α -Methylbenzylalkohol, Phenylpropanole und Phenylbutanole, wobei die Verbindungen am aromatischen Ring oder in der Alkylkette substituiert sein können. Beispiele für Glykole sind Ethylenglykol, Propylenglykole, Butylenglykole, Diethylenglykol, Triethylenglykol, Tetraethylenglykol, Polyethylenglykole, Dipropylenglykol, Diglycerin, Triglycerin und Polyglycerin. Beispiele für Glykoether sind

Phenoxyethanol, Phenoxydiethylenglykol, Phenoxytriethylenglykol, Phenoxytetraethylenglykol, Phenoxypolyethylenglykol, Phenoxypropanole, Phenoxybutanole, wobei der aromatische Ring auch substituiert sein kann, Butylglykol, Butyldiglykol, Hexylglykole, Octylglykole und Decylglykole.

Bevorzugt sind Ethanol, i-Propanol, n-Propanol, Phenoxyethanol, Phenoxytetraethylenglykol, Gemische aus 1-Phenoxypropanol-2 und 2-Phenoxypropanol-1, Diethylenglykol, Triethylenglykol, Polyethylenglykol, 1,2-Propylenglykol und Butyldiglykol. Besonders bevorzugt sind i-Propanol, Phenoxytetraethylenglykol und Triethylenglykol.

Neben oder anstelle der Alkohole kann man auch Ether, Acetale oder Amide verwenden, bevorzugt wasserlösliche oder wassermischbare. Geeignet sind beispielsweise Tetrahydrofuran, Dimethylformamid, 2,5-Diethoxytetrahydrofuran, 2-Methoxydihydropyran, Diethylenglykol-dimethylether, Triethylenglykol-dimethylether, Tetraethylenglykol-dimethylether, N-Methylpyrrolidon-2, N-Cyclohexylpyrrolidon-2 und N-2-Hydroxyethylpyrrolidon-2. Bevorzugt sind jedoch die Alkohole.

Die oben erläuterten Stoffgruppen (Aldehyd, Stabilisator und Lösungsmittel) können als Einzelstoffe oder Stoffgemische vorliegen, wobei Gemische häufig wirksamer als Einzelstoffe sind.

Die pH-Werte der erfindungsgemäßen Zubereitungen liegen im Bereich von 3 bis 10. Dabei kommen die Vorteile der erfindungsgemäßen Stabilisierung im Vergleich zum Stand der Technik besonders im pH-Bereich von 5 bis 9, vorzugsweise 6 bis 9 und insbesondere 7 bis 8,7 zum Tragen, d.h. in den pH-Bereichen, in denen aldehydische Desinfektions- und Konservierungsmittel am wirksamsten, aber ohne die erfindungsgemäße Stabilisierung auch am instabilsten sind. Im Falle von Konzentraten und wasserarmen Zubereitungen mit hohem Anteil an organischem Lösungsmittel erfolgt die Bestimmung des pH-Werts nach geeigneter Verdünnung mit Wasser (meist auf einen Konzentratgehalt von 1 Gew.-%), da in wasserarmen organischen Lösungsmitteln mit Standard-pH-Elektroden nur wenig reproduzierbare pH-Werte zu ermitteln sind.

Die erfindungsgemäßen Zubereitungen können als Konzentrate mit Wasser oder Alkoholen wie zum Beispiel Ethanol, Isopropanol oder n-Propanol zu Gebrauchslösungen verdünnt oder als fertige Desinfektionsmittel eingesetzt werden. Bei Verwendung als Konservierungsmittel werden die Zubereitungen den zu konservierenden Stoffen zugemischt.

Wenn das erfindungsgemäße Desinfektions- und Konservierungsmittel als Gebrauchslösung beispielsweise als Sprühdessinfektionsmittel vorliegt, enthält es gewöhnlich 0,05 bis 2 Gew.-% Aldehyd, 0,05 bis 1 Gew.-% Stabilisator und im übrigen Lösungsmittelkomponente, die vorzugsweise überwiegend aus Lösungsmitteln wie leicht flüchtigen Alkoholen (z.B. Ethanol, Isopropanol usw.) besteht.

Wenn das erfindungsgemäße Desinfektions- und Konservierungsmittel als Konzentrat vorliegt, enthält es üblicherweise 1 bis 20 Gew.-% und vorzugsweise 5 bis 10 Gew.-% Aldehyd, 0,5 bis 5 Gew.-% und vorzugsweise 1 bis 3 Gew.-% Stabilisator und im übrigen Lösungsmittelkomponente mit möglichst geringem Wassergehalt. Im Falle von o-Phthaldialdehyd reichen in Abhängigkeit vom Anwendungszweck häufig auch Konzentrationen die unter 1 Gew.-% liegen. Wie bereits oben erwähnt, können die Konzentrate durch Verdünnung mit Wasser oder Alkoholen gebrauchsfertig gemacht werden. Zu diesem Zweck kann beispielsweise 1 Teil Konzentrat mit 20 bis 400 Teilen Wasser oder Alkohol verdünnt werden. Üblicherweise wird 1 Teil Konzentrat mit 50 bis 200 Teilen Wasser oder Alkohol verdünnt.

Zusätzlich zu den oben beschriebenen Komponenten kann das erfindungsgemäße Desinfektions- und Konservierungsmittel herkömmliche Alkalisierungsmittel (vgl. den oben diskutierten Stand der Technik), Hilfsstoffe, Zusatzstoffe und/oder Wirkstoffe enthalten. So empfiehlt sich der Zusatz von anorganischen Alkalisierungsmitteln (z.B. NaHCO_3) bei Verwendung in durch den Leitfähigkeitswert gesteuerten Dosieranlagen. Als Hilfs- und Zusatzstoffe sind beispielsweise Tenside, Korrosionsschutzmittel, Parfum, Farbstoffe und Komplexbildner zu nennen. Durch Kombination mit anderen Wirkstoffen kann in Abhängigkeit vom Anwendungszweck ein breiteres Wirkungsspektrum (z.B. algizide Wirkung bei kationenaktiven Verbindungen), aber auch eine synergistische Wirkungssteigerung (z.B. beim Kombination mit kationenaktiven Verbindungen) erzielt werden. Derartige Verbindungen sind zum Beispiel Phenole wie o-Phenylphenol, p-Chlor-m-kresol, Thymol, Salicylsäure, o-Cymen-5-ol, 4-Chlor-3,5-dimethylphenol, Chlorophen, Dichlorophen und Bromchlorphen. Weitere Beispiele für kationenaktive Wirkstoffe sind Benzalkoniumchlorid, Didecyldimethylammoniumchlorid, Polyhexamethylenbiguanid, Cocospropylendiaminguanidiniumdiacetat und Octenidin. Beispiele für andere Wirkstoffe sind Benzisothiazolon, 2-Mercaptopyridin-N-oxid und deren Salze sowie Pyridindisulfid. Der Anteil dieser zusätzlichen Komponenten im erfindungsgemäßen Desinfektions- und Konservierungsmittel kann zwischen 0,5 und 20 Gew.-% liegen.

Das erfindungsgemäße Desinfektions- und Konservierungsmittel ist lagerstabil und besitzt eine hohe mikrobizide Wirksamkeit sowie ein breites Wirkungsspektrum. Neben Bakterien, Hefen und Pilzen werden insbesondere schwer zu inaktivierende Mykobakterien, Viren und Sporen wirksam bekämpft. Gegenüber handelsüblichen Präparaten bieten die erfindungsgemäßen Zubereitungen insbesondere folgende Vorteile:

- verbesserte Stabilität und Haltbarkeit der Zubereitungen
- höhere Wirksamkeit bei gleicher Wirkstoffkonzentration
- kürzere Einwirkzeiten
- sehr gute Wirksamkeit bei Problemkeimen wie z.B. Mykobakterien
- zum Teil synergistische Wirksamkeit
- gute bis sehr gute Materialverträglichkeit
- verringerte Flüchtigkeit der Aldehyde und dementsprechend geringere Geruchsbelästigung
- ökonomisch und ökologisch effektiverer Einsatz.

Durch die Erfindung lassen sich erstmals hochwirksame alkalische Aldehydlösungen als lagerstabile Konzentrate formulieren. Der umständliche Umgang mit Zwei-Komponenten-Systemen entfällt. Es lassen sich hochkonzentrierte Aldehydlösungen herstellen, zum Beispiel mit mehr als 50 Gew.-% Glutardialdehyd, die eine gute Stabilität aufweisen.

Der Ausdruck Stabilität bezieht sich im vorliegenden Zusammenhang sowohl auf das Aussehen der Lösungen (keine Niederschläge, Trübungen, Inhomogenitäten) als auch auf die Konstanz des pH-Wertes und die Konstanz des Aldehydgehaltes.

Das erfindungsgemäße Desinfektions- und Konservierungsmittel eignet sich als Desinfektionsmittel für Hospitäler, Arzt- und Zahnarztpraxen, öffentliche Einrichtungen, Industriebetriebe, insbesondere der Pharma- und Kosmetikindustrie, Institute und Einrichtungen der Gentechnik und Biotechnologie, Tier- bzw. Intensivtierhaltung, Pflanzenzucht, Gartenbaubetriebe u.a. Als Konservierungsmittel bietet sich die Verwendung in Kosmetika und Körperpflegemitteln, Arzneimitteln, technischen Produkten wie Farben, Dispersionen, Klebstoffen u.a. an. Bevorzugtes Einsatzgebiet ist der Bereich Instrumentendesinfektion.

Die Erfindung wird anhand der folgenden Beispiele näher erläutert. Wenn nicht anders angegeben, sind alle Teil- und Prozentangaben auf das Gewicht bezogen.

Beispiel 1

Es wurde eine wasserarme Glutardialdehyd-Zubereitung hergestellt. Dazu wurden 114 g (1,0 Mol) 3,4-Dihydro-2-methoxy-2H-pyran auf 50 °C erwärmt. Es wurden 27,0 g (1,5 Mol) voll entsalztes Wasser und 0,5 g Salzsäure (36 %-ig) zugegeben und kräftig gerührt. Die Temperatur stieg innerhalb von 20 Minuten auf 65 °C, wobei der Ansatz klar wurde. Der Ansatz wurde noch solange gerührt, bis Wassermischbarkeit in jedem Verhältnis möglich war (etwa 3 Minuten). Dann wurde gekühlt und sofort mit 14,2 g Imidazol versetzt. Nach Abkühlung auf etwa 30 °C wurden 9,4 g Fettalkoholethoxylat (Lutensol ON 110) und 306,6 g 1,2-Propylenglykol zugesetzt. Der Ansatz wurde gerührt, bis alles gelöst war.

Es wurde eine klare, schwach gelbliche Lösung erhalten, die in jedem Verhältnis mit Wasser mischbar war. Die Lösung roch schwach nach Glutardialdehyd. Bei der Gehaltsbestimmung (Gesamtaldehyd mit Hydroxylammoniumchlorid) wurde ein Wert von etwa 20 % Glutardialdehyd (absolut) erhalten. Bei Verdünnung von 1 Teil der so hergestellten Lösung mit 99 Teilen voll entsalztem Wasser wurde eine Lösung mit einem pH-Wert von 8,3 erhalten.

Beispiel 2

Es wurden verschiedene Glutardialdehydlösungen mit den in Tabelle 1 angegebenen Zusammensetzungen hergestellt und auf ihre Stabilität bei 20 °C untersucht. Die erhaltenen Ergebnisse sind ebenfalls in Tabelle 1 zusammengefaßt. Wie der Vergleich der Zubereitungen A und B zeigt, war die erfindungsgemäß mit Imidazol aktivierte und stabilisierte Lösung sehr viel stabiler als die gemäß dem Stand der Technik mit Natriumhydrogencarbonat aktivierte Lösung. Darüber hinaus bestätigen die Ergebnisse, daß wasserärmere mit Imidazol stabilisierte Glutardialdehydlösungen im Vergleich zu rein wäßrigen Glutardialdehydlösungen eine sehr viel größere Stabilität besitzen (Zubereitungen B und D gegenüber Zubereitungen C und E).

Tabelle 1

	A	B	C	D	E
5					
	Glutardialdehyd (50 %)	2,0	2,0	2,0	2,0
	Natriumhydrogencarbonat	0,5			
	Imidazol		0,5	0,2	0,2
10	Isopropanol	70,0	70,0	70,0	
	VE-Wasser	27,5	27,5	27,8	97,8
15	Aussehen	unl. filtriert	klar farblos	klar farblos	klar farblos
	pH-Wert (10 % in VE-Wasser)	8,5	8,8	8,9	8,4
20	GDA-Gehalt in %	1,0	1,0	1,0	1,0
	Aussehen nach 7 Tagen	klar, farblos	klar, farblos	klar, farblos	klar, farblos
25	pH-Wert (10 % in VE-Wasser)	8,2	8,7	8,3	8,3
	GDA-Gehalt in %	0,99	1,03	0,86	1,01
30	GDA-Abfall* in %	1,0	-3,0	14,0	-1,0
	Aussehen nach 28 Tagen	klar, farblos	klar, farblos	wenig N. farblos	klar, farblos
35	pH-Wert (10 % in VE-Wasser)	7,8	8,6	8,0	8,4
	GDA-Gehalt in %	0,89	0,99	0,73	1,00
40	GDA-Abfall* in %	11,0	1,0	27,0	0,0
	Aussehen nach 3 Monaten	klar, farblos	klar, farblos	wenig N. gelb	klar farblos
45	pH-Wert (10 % in VE-Wasser)	7,4	8,7	7,8	8,4
	GDA-Gehalt in %	0,81	0,98	0,58	0,99
50	GDA-Abfall* in %	19,0	2,0	42,0	1,0
55					

	Aussehen nach 6 Monaten	klar, farblos	klar, gelb	wenig N. gelb	klar, farblos	wenig N. gelb
6	pH-Wert (10 % in VE-Wasser)	7,5	8,5	7,6	8,3	7,3
	GDA-Gehalt in %	0,73	0,96	0,47	0,97	0,61
	GDA-Abfall* in %	27,0	4,0	53,0	3,0	39,0
10						
	Aussehen nach 1 Jahr	klar, farblos	klar, gelb	!N. gelb	klar, farblos	!gelb gelb
15	pH-Wert (10 % in VE-Wasser)	7,2	8,0	7,3	7,8	6,9
	GDA-Gehalt in %	0,67	0,95	0,38	0,97	0,53
	GDA-Abfall* in %	33,0	5,0	62,0	3,0	47,0

* Gegenüber dem Anfangswert
 VE-Wasser = vollentsalztes Wasser
 N = Niederschlag
 unl. = Unlösliches

Beispiel 3

Es wurden Glutardialdehydkonzentrate mit den in Tabelle 2 angegebenen Zusammensetzungen hergestellt und auf ihre Stabilität (Lagerung im Klarglas bei 40 °C) untersucht. Die erhaltenen Ergebnisse sind ebenfalls in Tabelle 2 wiedergegeben und zeigen, daß die Stabilität der Konzentrate mit abnehmendem Wassergehalt ansteigt. Außerdem zeigen die Ergebnisse, daß auch bei sehr hohen Glutaraldehydgehalten noch eine bemerkenswerte Stabilisierung mit Imidazol gelingt, wenngleich diese nicht so ausgeprägt ist wie bei den üblichen Aldehydkonzentrationen von bis zu 20 Gew.-%.

Tabelle 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Glutardialdehyd (50%)	20,0					20,0				
Glutardialdehyd, wasserarm		10,0	20,0	40,0	89,0		10,0	20,0	40,0	97,0
Imidazol	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Lutensol ON 110	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0					
Phenoxyethanol	69,0	79,0	69,0	49,0		77,0	87,0	77,0	57,0	
Aussehen	klar, gelblich	klar, gelblich	klar, gelb	klar, gelb	klar, orange	klar, gelblich	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb
pH-Wert 1 % in VE-Wasser	8,6	8,6	8,4	8,3	8,0	8,7	8,7	8,5	8,3	7,9
Aussehen in 1 %-ig in VE-Wasser	klar, farblos	klar, farblos	klar, farblos	klar, gelblich	klar, gelb	klar, farblos	klar, farblos	klar, farblos	klar, gelblich	klar, gelb
GDA-Gehalt in %	9,4	6,5	12,9	27,3	61,4	10,1	7,0	13,8	27,5	66,3
Aussehen nach 1 Monat	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb	klar, gelb
pH-Wert 1 %-ig in VE-Wasser	8,6	8,5	8,4	8,1	7,9	8,2	8,5	8,2	8,0	7,7
Aussehen 1 %-ig in VE-Wasser	klar, farblos	klar, farblos	klar, farblos	klar, gelblich	klar, gelb	klar, farblos	klar, farblos	klar, farblos	klar, gelblich	klar, gelb
GDA-Gehalt in %	8,5	6,4	12,8	27,1	59,7	9,1	7,1	13,7	27,2	64,3
GDA-Abfall in %	9,6	1,5	0,8	0,7	2,8	9,9	-1,4	0,7	1,1	3,0

[illegible]

Der Glutardialdehyd - Abfall bezieht sich immer auf den Anfangswert
Der Wassergehalt von Glutardialdehyd, wasserarm, betrug maximal 2 Gew. %

Es wurden drei Instrumentendesinfektionsmittel aus wasserarmem Glutardialdehyd, Lutensol ON 110 und Propylenglykol (PLG) hergestellt. Das Präparat A diene als Vergleich, während die Präparate B und C

erfindungsgemäß mit Imidazol stabilisiert wurden. Die Präparate wurden im direkten Vergleich im Instrumentenversuch gegen *Mycobact. terrae* getestet. Dazu wurden frisch angesetzte Präparate und 2 Monate alte Präparate mit Wasser auf die in Tabelle 3 angegebene Einsatzkonzentration verdünnt (4 % Einsatzkonzentration bedeutet 4 Volumenteile Präparat plus 96 Volumenteile Wasser). Das 2 Monate alte Vergleichspräparat ohne Imidazol war nach 2 Monaten nicht mehr mit Wasser verdünnbar, d.h. es bildeten sich zwei Phasen, so daß keine homogene Lösung erhalten wurde. Die jeweiligen Zusammensetzungen und Ergebnisse sind in Tabelle 3 zusammengefaßt.

Die pH-Angaben in Tabelle 3 beziehen sich auf Werte von 1 %-igen Gebrauchslösungen in voll-entsalztem Wasser. Der wasserarme Glutardialdehyd wurde durch Hydrolyse von 2-Methoxy-dihydropyran hergestellt. Der Glutardialdehyd in den verschiedenen Präparaten stammte jeweils aus dem gleichen Ansatz. Bei der Konzentrationsangabe von Propylenglykol sind auch die vorhandenen Hilfsstoffe mit einbezogen worden. Dabei handelt es sich um Wasser und Methanol aus der Glutardialdehydsynthese. Der Wasseranteil dieser Hilfsstoffe betrug insgesamt weniger als 2 Gew.-%.

15

20

25

30

35

40

45

50

55

Tabelle 3

5	Präparat:	Zusammen- setzung:		Einsatz- konz.:	Einwirkzeit			
					15'	30'	45'	60'
	A	10 %	GDA abs.	4 % *	∞	∞	∞	++++
10	pH 4,5	2 %	Lutensol ON 110					
		88 %	PLG, Hifst.	4 % **	∞	∞	∞	++++
	* = Präparat frisch angesetzt			** = Präparat 2 Monate alt				
15	B	10 %	GDA abs.	4 %	-	-	-	-
	pH 8,3	3 %	Imidazol	3 %	-	-	-	-
20	Präparat	2 %	Lutensol ON 110	2 %	-	-	-	-
	fr. anges.	85 %	PLG, Hifst.	1 %	M	M	-	-
25	B	10 %	GDA abs.	4 %	-	-	-	-
	pH 8,2	3 %	Imidazol	3 %	-	-	-	-
30	Präparat	2 %	Lutensol ON 110	2 %	M	M	-	-
	2 Mon. alt	85 %	PLG, Hifst.	1 %	M	M	E	-
35	C	20 %	GDA abs.	4 %	-	-	-	-
	pH 8,1	3 %	Imidazol	3 %	-	-	-	-
	Präparat	2 %	Lutensol ON 110	2 %	-	-	-	-
40	fr. anges.	75 %	PLG, Hifst.	1 %	-	-	-	-
45	C	20 %	GDA abs.	4 %	-	-	-	-
	pH 8,0	3 %	Imidazol	3 %	E	-	-	-
	Präparat	2 %	Lutensol ON 110	2 %	E	-	-	-
50	2 Mon. alt	75 %	PLG, Hifst.	1 %	E	-	-	-

Legende:

5	-		0 Keime / kein Wachstum
	E	1 -	10 Keime / einzelne Keime
	M	10 -	50 Keime / mehrere Keime
	+	50 -	100 Keime
	++	100 -	200 Keime
10	+++	200 -	300 Keime
	++++	300 -	400 Keime
	∞	>	400 Keime

Patentansprüche

1. Stabilisiertes aldehydisches Desinfektions- und Konservierungsmittel, **dadurch gekennzeichnet**, daß es als Stabilisator Imidazol und/oder Imidazolderivate enthält, die Substituentengruppen mit bis zu 18 Kohlenstoffatomen und insbesondere bis zu 10 Kohlenstoffatomen aufweisen, wobei die Substituentengruppen auch Heteroatome enthalten können, ausgenommen Imidazolinderivate, schwefelhaltige heterocyclisch substituierte Imidazolderivate und Nitroimidazolderivate.
2. Desinfektions- und Konservierungsmittel nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet**, daß es 0,05 bis 1 Gew.-% Stabilisator enthält.
3. Desinfektions- und Konservierungsmittel nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet**, daß es als Aldehyd Glutardialdehyd, Succindialdehyd und/oder o-Phthaldialdehyd enthält.
4. Desinfektions- und Konservierungsmittel nach einem der Ansprüche 1 bis 3, **dadurch gekennzeichnet**, daß es 0,05 bis 2 Gew.-% Aldehyd enthält.
5. Desinfektions- und Konservierungsmittel nach einem der Ansprüche 1 bis 4, **dadurch gekennzeichnet**, daß es Lösungsmittel enthält und der Wassergehalt weniger als 50 Gew.-% und vorzugsweise weniger als 20 Gew.-% beträgt.
6. Desinfektions- und Konservierungsmittel nach Anspruch 5, **dadurch gekennzeichnet**, daß das Lösungsmittel aus Alkoholen, Ethern, Acetalen und/oder Amiden ausgewählt ist.
7. Desinfektions- und Konservierungsmittel nach Anspruch 1 oder 3, **dadurch gekennzeichnet**, daß es als Konzentrat vorliegt und 0,1 bis 20 Gew.-%, vorzugsweise 5 bis 10 Gew.-% Aldehyd, 0,5 bis 5 Gew.-%, vorzugsweise 1 bis 3 Gew.-% Stabilisator, weniger als 50 Gew.-% und vorzugsweise weniger als 5 Gew.-% Wasser und im übrigen Lösungsmittel ausgewählt aus Alkoholen, Ethern, Acetalen und/oder Amiden enthält.
8. Desinfektions- und Konservierungsmittel nach einem der Ansprüche 1 bis 7, **dadurch gekennzeichnet**, daß es einen pH-Wert von 3 bis 10, vorzugsweise 5 bis 9, insbesondere 6 bis 9 und besonders bevorzugt 7 bis 8,7 aufweist.
9. Desinfektions- und Konservierungsmittel nach einem der Ansprüche 1 bis 8, **dadurch gekennzeichnet**, daß es zusätzlich herkömmliche Alkalisierungsmittel, Hilfsstoffe, Zusatzstoffe und/oder Wirkstoffe enthält.



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung

EP 93 25 0017
Seite 1

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. CL.5)
X	EP-A-0 132 038 (RIZLA) * Seite 1, Zeile 19 - Seite 2, Zeile 6 * * Seite 2, Zeile 22 - Seite 3, Zeile 9 * * Seite 3, Zeile 20 - Zeile 21 * * Beispiel 2 *	1-9	A01N43/50 A01N35/02 //(A01N43/50, 39:00,35:02, 31:02,25:22)
X	US-A-4 454 133 (P.A.BERKE ET AL.) * Spalte 1, Zeile 20 - Zeile 60 * * Spalte 3, Zeile 63 - Spalte 4, Zeile 3 * * Spalte 5, Zeile 22 - Zeile 25 * * Spalte 7, Zeile 61 - Spalte 8, Zeile 57 *	1-9	
Y	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 9, no. 211 (C-300)(1934) 29. August 1985 & JP-A-60 075 465 (MITSUI TOATSU) 27. April 1985 * Zusammenfassung *	1-9	
D,Y	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 97, no. 13, 27. September 1982, Columbus, Ohio, US; abstract no. 110366j, N.P.VYALKINA ET AL. 'Study of the reaction of glutaraldehyde with some amino acids' Seite 650 ;Spalte 1 ; * Zusammenfassung * & KOZH.-OBUVN.PROM-ST. Bd. 24, Nr. 6, 1982, Seiten 47 - 48	1-9	RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int. CL.5) A01N
X	EP-A-0 158 374 (JANSSEN PHARMACEUTICA) * Seite 1, Zeile 20 - Seite 3, Zeile 12 * * Seite 6, Zeile 12' - Zeile 13 * * Seite 6, Zeile 19 - Zeile 20 *	1-7,9	
X	EP-A-0 014 443 (RIEDEL-DE HAEN) * Seite 2, Zeile 22 - Zeile 35 * * Seite 3, Zeile 38 - Seite 4, Zeile 35 *	1-7,9	
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG		Abgeschlossen am der Recherche 03 MAI 1993	Prüfer LAMERS W.
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus andern Gründen angeführtes Dokument * : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. Cl.5)
A	US-A-3 987 184 (D.H.FOELSCH) * das ganze Dokument *	1-9	
D,A	US-A-4 920 141 (D.G.HORSTMANN ET AL.) * das ganze Dokument *	1-9	
			RECHERCHIÉRETE SACHGEBIETE (Int. Cl.5)
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG	Abschlußdatum der Recherche 03 MAI 1993	Prüfer LAMERS W.	
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus andern Gründen angeführtes Dokument ----- A : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	
X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer andern Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur			

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☐ **BLACK BORDERS**

☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**

☐ **FADED TEXT OR DRAWING**

☒ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**

☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**

☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**

☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**

☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**

☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**

☐ **OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.